

学校関係者評価委員 (敬称略)		
委員長	西岡正人	公益社団法人和歌山県柔道整復師会 理事
副委員長	谷口佳奈美	スター接骨院 院長
委員	藤村 温	和歌山県立箕島高等学校 校長

<p>評定の意味</p> <p>4：適切に対応している。課題の発見に積極的で、今後さらに向上させるための意欲がある。</p> <p>3：ほぼ適切に対応しているが課題があり、改善方策への一層の取組みが期待される。</p> <p>2：対応が十分ではなく、やや不適切で課題が多い。課題の抽出と改善方策へ取り組む必要がある。</p> <p>1：全く対応をしておらず不適切。学校の方針から見直す必要がある。</p>

基準1. 教育理念・目的・育成人材像等				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	開校時に掲げた「志魂医才」「0-100プロジェクト」の教育理念のもと「あいさつ」「感謝」「感動」「責任」を重んじる教育目標に学科内外の多くの教員参加にて授業研究会を実施し、授業の現状と課題を共有し改善の方向性を明確に示し対応されています。今後も目標達成のため一丸となり頑張ってください。	4.0
	谷口佳奈美	4	「0-100プロジェクト」等の理念に沿って取り組みが出来ていると思う。学生にも共有がしっかりしている。	
	藤村 温	4	特にありません。	

基準2. 学校運営				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	毎朝の職員朝礼や毎月の管理者会議により情報を共有する体制や日報制度により日々の学生の様子や教職員の情報を各部所の長が取りまとめ学校長まで上がる仕組みをつくり実施されています。今後も学校関係者全体で情報を共有し、教育理念だけでなく法人の理念も周知し、理念に沿った運営を行っていただきたい。	4.0
	谷口佳奈美	4	学校運営に関わる人々、職員の連携がしっかりとれていると感じました。	
	藤村 温	4	改善、向上の意思が感じられます。	

基準3. 教育活動				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
3.0	西岡正人	4	教育目標・目的に沿った教育計画を定め、それに沿った教育を行うとともに、各学生に対してはそれぞれの到達目標や現在地について学生本人と確認し、必要なサポートを学科教員で話し合い、提案できる環境が整備されています。今後も学生一人一人をサポートしながら教育活動を進めていただきたい。	3.9
	谷口佳奈美	4	教員と生徒との距離が近く、良いと思う。 学習に関しても補習などを行い、しっかり対応出来ている。	
	藤村 温	3	学科によって書きぶりが異なるのは致し方ないことなのでしょうか？ スポーツトレーナー学科の小項目3-11-1は、教育課程上の位置付けを問うているのに、分析では学生への説明状況が書かれており、これは適切な表記なのか疑問です。 ホームページなども拝見しましたが、学生数が不明であるため、学生へのアンケートを取ることがどれだけの意味を持つのか分かりにくいと感じました。 3-12教員・教員組織については、スポーツトレーナー学科の評価が3となっていますが、項目ごとの評価表からはその理由が読み取れませんでした。	

基準4. 学修成果				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	3	現状、開校初年度ということで結果が出ていないため評価は「3」としたが資格試験の合格や卒業時の就職に対するサポートを始められています。今後の結果を楽しみにしています。	3.5
	谷口佳奈美	3	完成年度を迎えていないため不透明な部分ではありますが対策が出来ている。	
	藤村 温	4	完成年度に向けて、改善・向上に意欲的に取り組まれていると思います。	

基準5. 学生支援				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
3.0	西岡正人	4	学生の日々の様子から学生に寄り添う体制を整えられています。また、定期的な学生との面談や保護者との連携を図り学校と家庭により学生をサポートされています。また、将来の就職に向けたサポートも日々の学生との交流にてサポートされています。今後、学生が増えた際も同様な取り組みが行われることを期待します。	3.4
	谷口佳奈美	3	就職等、希望通りにいくかどうか不安な中、教員と相談が重要になってくるため、面談等でしっかり聴取出来ると良い。学生一人一人の対応が大変であるが大切だと思う。	
	藤村 温	3	在学者数や中途退学者数が示されていないので何とも判断しかねます。。 その他は完成年度に向けて取組中であると思われるので適切な内容だと思います。	

基準 6. 教育環境				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	施設・整備においては定期的に点検され、準備が行われていること、また地域の学校や企業の協力を得ながら学習機会を作られています。 今後もハード、ソフト両面での環境整備が行われることを期待します。	3.7
	谷口佳奈美	4	積極的に中学校・高校やイベント等に参加し、経験が出来ていると思う。	
	藤村 温	4	学外実習では大変お世話になっております。改めて感謝申し上げます。 防災では、昨年6月2日の大雨による冠水のため、御校付近の国道が一時通行できなくなりましたが、特に大きな被害や問題点はありませんでしたか？	

基準 7. 学生の募集と受入れ				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
3.0	西岡正人	4	従来の学校訪問、オープンキャンパス、出張講義等だけでなく、SNS等での情報発信、オンラインでの説明会等も積極的に行われ、学納金についても積極的にサポートされております。 今後とも広く情報を発信するとともに、多くの学生が入学されることを期待します。	4.0
	谷口佳奈美	4	「柔道整復師」を知ってもらうために高校訪問等、良いことだと思う。認知不足もあると思うので知ってもらって進学希望者を増やすことが重要であると思う。	
	藤村 温	3	目標学生数や適正学生数、在籍学生数との差などが分からないので何とも判断しかねます。	

基準 8. 財 務				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
3.0	西岡正人	4	法令に従い、財務運営を行うとともに外部コンサルタントによる財政の分析も行われています。現状、財政基盤である学生確保を最重要課題として活動されております。 今後も学生確保に向け活動されることを望みます。	4.0
	谷口佳奈美	3	広報活動により、入学者が増加傾向とあるが、継続して定員になるよう増加していければ良いと思う。 県外からの入学者も増えるとさらに良い。	
	藤村 温	3	ホームページでは、令和4年度の収支計算書しか掲載されておらず、令和5年度の収支が不明であるため、何とも判断しかねます。	

基準 9. 法令等の遵守				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	法令遵守を第一義に、規程・規則について必要に応じて適時整備されています。また、ホームページ上にて情報公開も行われています。 今後も法令を遵守し、更なる情報公開により透明性の高い運営をされることを望みます。	4.0
	谷口佳奈美	4	評価がしっかりしていて情報公開により透明性に努められており良い。	
	藤村 温	4	特にありません。	

基準10. 社会貢献・地域貢献				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	学校施設の開放や校外ボランティア活動を行われているとのこと、現状、国際交流については実現に至っていないということですが、今後実現されることを期待するとともに地域に根付いた開かれた学校となることを望みます。	4.0
	谷口佳奈美	4	ボランティア活動などで地域のイベントに参加し、貢献出来ており活性化につながると思う。 地域とのつながりが重要。	
	藤村 温	4	学外実習とも併せ、地域内での社会貢献は素晴らしいものがあると感じています。	

総 括				
平均評定	委員氏名	評定	意見	自己評価
4.0	西岡正人	4	学校長を先頭に学校関係者すべてが様々な法令を遵守し、学校の教育理念のもと一丸となり試行錯誤されていると思いますが進められていることを高く評価します。 また、学校全体での様々な学生情報の共有やサポート体制が整備され、学生ファーストの体制が整えられているように思います。 今後とも学生たちにとって良い環境を継続して提供していただけることを期待します。	3.9
	谷口佳奈美	4	分析、対策等、出来ていると思いました。 継続していくことが重要だと思います。	
	藤村 温	4	常日頃から各運動部がお世話になりありがとうございます。本校卒業生の進路先の一つとして、また地元の人材を残していくという意味においても、御校は貴重な存在であります。今後とも何卒よろしくお願いたします。 学生数や中途退学者数などはホームページに掲載せずともよいとは思いますが、評価のための資料として別にいただけるのであれば評価しやすいのかな、と考えます。	